



Conferenza permanente delle Facoltà e Scuole di Medicina e Chirurgia

MOZIONE

La Conferenza delle Facoltà e Scuole di Medicina e Chirurgia, riunitasi in Roma il 19.09.2012,

visto il D.M. 7 giugno 2012 n. 76 ed in particolare l'art. 3, comma 3 e l'art. 6 comma 5,
viste le Mozioni del CUN approvate nelle adunanze del 25 luglio e del 12 settembre 2012,
considerata la necessità di garantire il corretto svolgimento delle procedure di idoneità nazionale,

all'unanimità approva la seguente mozione:

La Conferenza delle Facoltà e Scuole di Medicina e Chirurgia, riunitasi in Roma il 19.09.2012, propone alla considerazione delle autorità preposte le seguenti problematiche urgenti:

Problematiche generali e criteri aggiuntivi per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli

Problematiche generali

1. E' necessario inserire fra i parametri da valutare il valore dell'**Impact Factor** cumulativo- già da decenni accettato dalla comunità scientifica come elemento di valutazione, peraltro già considerato in normative precedenti all'attuale, piuttosto che ad esempio il numero di citazioni;
2. E' indispensabile chiarire se il **superamento dei valori mediani** degli indicatori quantitativi debba essere considerato come requisito indicativo o tassativo ai fini del conseguimento dell'abilitazione;
3. **Il valore della mediana** deve essere calcolato sulla produzione di tutti docenti del settore e non solo sui dati ottenuti dall'implementazione autogestita del sito Cineca;
4. La **normalizzazione dell'età accademica** deve essere calcolata dalla data di inizio del primo rapporto di lavoro pubblico (assegno di ricerca, ricercatore, assistente, etc.) e non dalla data della prima pubblicazione riscontrabile nelle banche dati;
5. La **trasparenza dei dati**, con particolare riferimento ai dati ed algoritmi con cui sono elaborati i valori mediani degli indicatori e gli atti e i documenti relativi al processo di classificazione delle riviste, devono essere assicurati per una corretta consultabilità.

Valutazione delle pubblicazioni, che deve comprendere le seguenti categorie

1. La **coerenza** delle pubblicazioni ammesse a valutazione va riferita alla declaratoria del settore;
2. La **qualità scientifica delle pubblicazioni** può basarsi, oltre che sull'analisi delle procedure, dei dati sperimentali e delle argomentazioni, su alcuni parametri bibliometrici quali il **Fattore di impatto** corretto in base alla tipologia della pubblicazione (*Lettere Editoriali e Review, Capitoli di libri (se dotati di ISBN): internazionali nazionali*);
3. **Identificazione dell'apporto individuale del ricercatore;**
4. **Continuità dell'attività scientifica (recente e intera carriera).**

Valutazione dei titoli, che deve includere:

- Finanziamenti di ricerca quale titolare dei fondi
- Dottorato di ricerca/ specializzazione
- Premi scientifici
- Periodi di ricerca all'estero
- Per le abilitazioni alla II Fascia, attività didattica e assistenziale svolta, in quanto inscindibile dall'attività scientifica
- Partecipazione a Board di Riviste scientifiche nazionali/internazionali
- Partecipazione a Società Scientifiche nazionali/internazionali.