

ROARS REVIEW XV/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 4 agosto 2012 at 19:48 × [Edit](#)



ISSN: 2280-3955

XV/2012

4 agosto 2012

En attendant le mediane, la temperatura continua a salire su tutti i fronti. Nelle pieghe dell'interpretazione ministeriale della spending review si nasconde un trucco contabile che penalizza gli atenei che stavano già peggio e che aumenta ulteriormente i tagli all'università ([La personale spending review inventata dal Ministero per vessare le Università](#)). Se gli atenei soffrono, a pagare il conto saranno però anche gli studenti ([Spending review e tasse universitarie: quale relazione?](#)). Parlando di studenti e tasse universitarie, torna all'ordine del giorno il problema dei fuoricorso e delle cause del fenomeno ([A proposito di spending review, tasse universitarie e fuoricorso](#)). Il CNR è alla caccia del nuovo direttore del Dipartimento "Scienze umane e sociali, patrimonio culturale": troverà un candidato all'altezza dell'impegnativa missione? ([Scienze umane e sociali. Un frate trappista al CNR](#)). Ma il tema caldo, anzi bollente, rimane quello delle abilitazioni scientifiche. Giliberto Capano fa il punto sulla procedura di abilitazione nazionale e sulle sue prospettive senza risparmiare le critiche su quella che, senza mezzi termini, definisce una stazione della "via crucis" dei concorsi universitari ([Abilitazioni: l'ultima stazione della via crucis dei concorsi universitari italiani](#)). Segnaliamo il parere del CUN sulla multimodalità in cui declina il ruolo consultivo richiestogli dall'ANVUR, sottolineando ancora una volta l'inadeguatezza del criterio della mediana ([Abilitazioni e mediane: CUN risponde ad ANVUR](#)). Nel frattempo, si accende una rovente polemica in seguito alle dichiarazioni di un collaboratore dell'ANVUR che, parlando delle abilitazioni, auspica il mobbing, la zombizzazione dei colleghi e la giustizia sommaria per emarginare i colleghi mediocri. Ne segue una lettera aperta di Sergio Brasini e Giorgio Tassinari ([Mobbing, colleghi da "zombizzare" e giustizia sommaria: le abilitazioni secondo un esperto dell'ANVUR](#)), la cui iniziativa è replicata dal CoNPAss ([Ancora sul caso del "Gruppo di lavoro per le procedure per la abilitazione scientifica nazionale nei settori non bibliometrici"](#)). Intervengono anche Rete 29 Aprile e Giorgio Israel ([Giorgio Israel sull'ANVUR: una tragicomica Lubianka accademica?](#)) che nel suo blog denuncia la deriva ideologica dell'ANVUR paragonata ad una "tragicomica Lubianka accademica".

E' stata aggiornata la sezione [collaboratori](#) e la [rassegna stampa](#) con due articoli in materia di liste di riviste e mediane apparsi sul Secolo XIX.

ARGOMENTI



P. Potestio, [A proposito di spending review, tasse universitarie e fuoricorso](#) (3/8)

La particolare numerosità dei fuori corso e la perdurante, elevata età media dei laureati della riforma 3+2 (nel 2009, 26.1 e 25.2 anni nel segmento maschile e femminile dei laureati triennali, e 26.8 e 26.5 anni nei due segmenti dei laureati biennali) inducono, da sole, a sospettare che i ritardi non siano solo colpa degli studenti. La consistenza dei ritardi, insomma, non può significare che la massa degli studenti italiani non si impegna. Qualche generale carenza organizzativa deve aver pur pesato in questi esiti.



G. Capano, [Abilitazioni: l'ultima stazione della via crucis dei concorsi universitari italiani](#) (2/8)

Dopo quattro anni di blocco, riparte la via crucis dei concorsi universitari. Il ministero ha appena pubblicato il bando per le abilitazioni. Il sistema concorsuale introdotto dalla legge Gelmini prevede una procedura in due fasi: nella prima, di cadenza periodica, gli aspiranti professori debbono cercare di conseguire l'abilitazione in una prova selettiva nazionale; nella seconda, gli atenei bandiscono i concorsi, per ricoprire i ruoli di professore associato ed ordinario, ai quali possono partecipare solo coloro che hanno conseguito l'abilitazione nazionale (qui giova osservare che, per un certo periodo, gli atenei possono chiamare direttamente, senza concorso, gli abilitati). Si tratta di una procedura solo apparentemente ragionevole che produrrà effetti insoddisfacenti e, forse, imbarazzanti.



Redazione, [Mobbing, colleghi da "zombizzare" e giustizia sommaria: le abilitazioni secondo un esperto dell'ANVUR](#) (1/8)

Pubblichiamo la lettera aperta di Sergio Brasini e Giorgio Tassinari: le dichiarazioni di un membro del “Gruppo di lavoro per le procedure per la abilitazione scientifica nazionale nei settori non bibliometrici” sono in contrasto con il Codice Etico dell’ANVUR?



G. Sirilli, [Scienze umane e sociali. Un frate trappista al CNR](#) (31/7)

Nel prossimo mese di ottobre verrà nominato il nuovo direttore del Dipartimento “Scienze umane e sociali, patrimonio culturale” del CNR. Il direttore del Dipartimento, che sarà chiamato a gestire tutta l’area umanistica del maggiore ente di ricerca italiano, dovrà ispirare, promuovere, indirizzare, valutare l’attività dei venti istituti afferenti al Dipartimento, dovrà svolgere un lavoro gestionale-burocratico all’interno dell’ente e dovrà rappresentare l’anello di congiunzione tra il CNR ed il resto della comunità scientifica nazionale e internazionale. Compito molto complesso, che richiede notevoli qualità scientifiche, culturali, umane, organizzative, necessarie per trovare il punto di equilibrio tra due opposte visioni di Dipartimento.



F. Laudisa, [Spending review e tasse universitarie: quale relazione?](#) (30/7)

Il decreto legge per la revisione della spesa pubblica, noto come d.l. sulla spending review, all’art. 7 “Riduzione della spesa della Presidenza del Consiglio dei ministri e dei Ministeri”1 modifica il calcolo del limite della contribuzione studentesca universitaria. La legislazione vigente prevede che le entrate da tasse e contributi universitari di ciascun ateneo non possano sfiorare il 20% del finanziamento statale. Alle università è riconosciuta piena autonomia nel fissare le regole e gli importi dei contributi universitari – per cui ogni ateneo ha il suo regolamento tasse e contributi universitari – con un unico limite, che la contribuzione studentesca non superi il 20% del Fondo di Finanziamento ordinario, evidentemente posto allo scopo di contenere le tasse universitarie.



A.S. Bergantino, F. Scarcello, [La personale spending review inventata dal Ministero per vessare le Università](#) (29/7)

Il Ministero con la nota n.1176 del 19 luglio 2012 dichiara il metodo che utilizzerà per soddisfare il vincolo globale sulle spese per il personale delle università di cui al DL “spending review”. Purtroppo il metodo proposto è errato, crea disparità di trattamento tra gli atenei e, paradossalmente, non rispetta il vincolo introdotto dalla “spending review”.

APPROFONDIMENTI



Redazione, [Abilitazioni e mediane: CUN risponde ad ANVUR](#) (4/8)

Segnaliamo il Parere CUN relativo alla questione della multimodalità. Il CUN declina il ruolo consultivo che gli era stato richiesto dall'ANVUR al fine di identificare i SSD "multimodali". In particolare il CUN denuncia l'inadeguatezza metodologica dello strumento della mediana, osservando che "le multimodalità evidenziate siano solo manifestazioni di una complessità del sistema che l'utilizzo del criterio della mediana non riesce a descrivere".



Redazione, [Giorgio Israel sull'ANVUR: una tragicomica Lubianka accademica?](#) (4/8)

Anche Rete 29 Aprile e Giorgio Israel intervengono severamente sulla polemica scoppiata in seguito alle dichiarazioni di Giovanni Federico che teorizzavano il mobbing nelle abilitazioni come mezzo sbarazzarsi dei mediocri. Giorgio Israel interpreta le discusse dichiarazioni come sintomo di una deriva ideologica dell'ANVUR, paragonata ad una "tragicomica Lubianka accademica", le cui "valutazioni oggettive" mascherano più banali lotte tra vecchie e nuove cordate accademiche.



Redazione, [Ancora sul caso del "Gruppo di lavoro per le procedure per la abilitazione scientifica nazionale nei settori non bibliometrici"](#) (1/8)

Facendo seguito alla lettera aperta di Sergio Brasini e Giorgio Tassinari sulle dichiarazioni di Giovanni Federico, anche il CONPASS prende posizione. Nel frattempo Giovanni Federico risponde su NfA ma le date lo smentiscono.



Redazione, [Abilitazioni: nomina del Comitato tecnico per la validazione delle procedure informatiche](#) (31/7)

Segnaliamo il decreto di nomina del Comitato tecnico per la validazione delle procedure informatiche relative all'abilitazione.