

NEWSLETTER ROARS IX/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 3 marzo 2012 at 19:24 × [Edit](#)



NEWSLETTER ROARS IX/2012

(3 marzo 2012)

Argomenti

A. Baccini, [Il VQR e il vino a due stadi](#) (3/3)

Ci sarà modo di commentare ancora in dettaglio i criteri di valutazione appena pubblicati. Gli elementi di originalità della metodologia ANVUR di valutazione sono tali che il VQR si configura come una sperimentazione di inediti (e poco fondati) strumenti bibliometrici, condotta sull'intero sistema della ricerca italiano.

G. De Nicolao, [VQR: la classifica di Pinocchio dell'ANVUR](#) (1/3)

Sono appena usciti i criteri della VQR. Ci vorrà tempo per analizzarli in dettaglio, ma da subito possiamo dire che gli errori della bibliometria fai-da-te della VQR non sono finiti. Il GEV09 dell'ANVUR ha escogitato una "classifica di Pinocchio" in cui le riviste peggiori possono precedere quelle migliori.

B. G. Mattarella, [Qualche domanda sulla c.d. abolizione del valore legale dei titoli di studio](#) (2/3)

Tanti propongono l'abolizione del valore legale dei titoli di studio, da operare con legge. Ma che cosa esattamente vogliono abolire? Quale norma vogliono abrogare? Poniamo qualche domanda agli "abolizionisti", giusto per capire meglio i termini del problema. Ci renderemo conto che, ammesso che il problema esista, lo si può risolvere senza una legge.

S. Di Nuovo, [Accademia a responsabilità limitata?](#) (29/2)

Le innovazioni legislative e i provvedimenti ministeriali ad essi conseguenti aumentano (come dichiarano a parole) o diminuiscono (come molti temono, e molti altri sperano) la responsabilizzazione degli atenei?

F. Coin, [Decreto 437: la ghigliottina del reclutamento](#) (28/2)

Mettiamola così: il nuovo “Schema di decreto legislativo recante disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli atenei” (437) sembra un testo complesso, ma non lo è. O meglio, le 35 pagine di decreto e relazione illustrativa sono riassumibili in due rapporti algebrici descritti rispettivamente all’articolo 5 e 6, cui fanno da contesto e corollario rimanenti vincoli e meccanismi di sanzione.

G. Abbattista, [Niente Princeton \(or anywhere else\) se sei sessant’anni](#) (27/2)

Un recentissimo decreto legge non proprio di secondaria importanza (si tratta nientemeno che delle “Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo.(GU n. 33 del 9-2-2012 – Suppl. Ordinario n. 27)”) contiene un comma sibillino che ritocca una precedente legge e i cui effetti sono molto chiari. L’intervento modifica la normativa universitaria in materia di congedi straordinari

Approfondimenti

Redazione, [Humanities Education is in Crisis](#) (28/2)

I rankings colpiscono ancora? Come imparare a guardarsi dalla mania classificatoria sulla base di esperienze già consolidate.

Redazione, [Can a Few Years’ Data Reveal Bad Teachers?](#) (27/2)

Come distinguere buoni e cattivi docenti? E quali conseguenze trarne? Un dibattito che si sta sviluppando negli Stati Uniti.

Incontri e eventi

. Workshop: Evaluation of research in Social Sciences and Humanities: problems and perspectives.
16, 17 March 2012. Ca' Foscari University of Venice
Aula Magna Ca' Dolfìn. [LOCANDINA](#)

Altre sezioni aggiornate: [collaboratori](#).