

Roma, 29 febbraio 2012 , ore 10 -14  
AULA DEL CONSIGLIO - FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA TRE  
VIA OSTIENSE, 163

Seminario e dibattito su

# ***LA “REVISIONE DEI PARI”***

*(“PEER REVIEW”)*

*METODO, TECNICHE, FUNZIONI*

a cura delle

**ASSOCIAZIONI E SOCIETÀ SCIENTIFICHE  
DELL'AREA GIURIDICA**

Associazione dei Docenti delle discipline ecclesiasticistiche,  
canonistiche e confessionali delle Università italiane  
Associazione Italiana dei Costituzionalisti  
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Amministrativo  
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Commerciale  
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Penale  
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Tributario  
Associazione Italiana di Diritto Comparato  
Associazione Italiana di Diritto della Navigazione e dei Trasporti  
Associazione Italiana di Diritto del Lavoro e della Sicurezza Sociale  
Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile  
Associazione tra gli Studiosi del Processo Penale «G.D. Pisapia»  
Civilisti italiani  
Comunità scientifica di Diritto agrario  
Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile  
Società Italiana di Diritto Internazionale  
Società Italiana di Filosofia del Diritto  
Società Italiana di Storia del Diritto  
Società Italiana per la Ricerca nel Diritto comparato  
Unione dei Privatisti

*Interoventi annunciati:*

**Fabio Addis - Ferdinando Albisinni - Gaetano Azzariti -  
Antonio Carratta - Aurelio Gentili - Anna Maria Maugeri  
- Francesco Riccobono - Giuliana Scognamiglio - Rino  
Sica - Chiara Tenella Sillani**

*Introduzione e coordinamento degli interoventi:*

**Massimo Brutti**

*Si discuterà fra l'altro di:*

Struttura e funzioni della revisione dei pari - Uno sguardo sul dibattito europeo - Il contenuto del giudizio del revisore - Il principio della terzietà dei revisori - Il principio del doppio anonimato - Il principio del doppio revisore - L'ipotesi della divergenza di valutazione fra i due revisori - La documentazione della revisione - Revisione dei pari e ranking delle riviste - *Peer review* dei lavori scientifici non pubblicati in riviste: in particolare, il *peer reviewing* delle monografie.

Nel momento in cui la revisione dei pari si sta accreditando come principale strumento di misurazione del valore dei prodotti della ricerca nell'ambito delle scienze umane in generale, ed in particolare delle scienze giuridiche, le società e le associazioni scientifiche dell'area giuridica avvertono l'urgenza di una riflessione e di un serio confronto sul "come si fa": sul metodo e la modalità della revisione, sui contenuti e gli esiti del giudizio del revisore. Un approccio metodologicamente non adeguato a questa attività, che è destinata - alla stregua del quadro normativo e regolamentare attuale - ad acquisire un'importanza considerevole fra i compiti di cui i professori universitari sono onerati, è suscettibile di ripercuotersi negativamente sugli sviluppi del pensiero scientifico e sulla distribuzione delle risorse destinate alla ricerca. L'individuazione di *standards* o canoni di comportamento condivisi dalle comunità scientifiche appare condizione necessaria perché il *peer reviewing* possa assurgere al ruolo di criterio e strumento di valutazione sufficientemente oggettivo ed attendibile. Di qui la proposta di incontrarsi - fra pari - per discuterne, anche sulla base delle prime esperienze applicative, seguite ai documenti elaborati e diffusi dal "Tavolo per la valutazione della ricerca" costituito nel 2009 fra le associazioni promotrici dell'odierno seminario.

**E' gradita la partecipazione di chiunque sia interessato**

segreteria organizzativa: [giuliana.scognamiglio@uniroma1.it](mailto:giuliana.scognamiglio@uniroma1.it)