

# ROARS REVIEW IX/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 23 giugno 2012 at 22:03 × [Edit](#)



ISSN: 2280-3955

**IX/2012**

23 giugno 2012

*In questo numero si discute del mercato delle riviste scientifiche, di tasse universitarie, di composizione dei GEV e di fairness. Inoltre si parla di classifiche di riviste e della loro revisione. Infine, si discute ancora una volta della bibliometria fai-da-te che va di questi tempi tanto di moda in Italia. E' stata aggiornata la sezione [collaboratori](#).*

## ARGOMENTI



**A. Giomi, [Il mercato delle riviste scientifiche](#) (22/6)**

*Il mercato dell'editoria scientifica, in particolare quello delle riviste scientifiche, è caratterizzato da una serie di meccanismi e dinamiche di funzionamento che nel corso dei decenni sono riusciti a renderlo molto lontano dall'ideale di mercato perfettamente concorrenziale, celebrato sin dai tempi di Adam Smith.*



**A. Bellelli, [La proposta Ichino e il costo dell'Università](#) (21/6)**

*Ha suscitato un certo interesse la proposta sul possibile aumento del finanziamento dell'università ottenuto mediante aumento delle tasse di iscrizione associata alla corresponsione di prestiti d'onore agli studenti presentata dal Sen. Pietro Ichino nella forma di una interrogazione parlamentare. La proposta muove da premesse diverse e difficilmente conciliabili che rendono la sua discussione piuttosto complicata: il cronico sottofinanziamento dell'università italiana, l'iniqua ripartizione dei costi che porta al paradosso dei "poveri che pagano l'università dei ricchi", lo scarso numero degli studenti e dei laureati italiani.*



**M. Santoro, [A proposito del GEV14 e della fairness. E di un dilemma etico che sta sorgendo tra i sociologi. E di un modo per risolverlo](#) (20/6)**

*Una questione alquanto delicata, al centro delle preoccupazioni di qualunque paese che voglia svolgere un serio esercizio di valutazione della ricerca, è come noto quella della fairness nella composizione dei gruppi di valutazione. Nel caso del GEV13 (Scienze economiche e statistiche), la questione è stata tempo fa sollevata su ROARS con riferimento alle strette relazioni di co-autoraggio che intercorrono fra i 3/4 degli economisti che lo compongono. Ma la questione della fairness, e degli equilibri nella composizione dei gruppi di valutatori, può porsi anche rispetto ad altri indicatori e secondo altre logiche.*



**A. Banfi, [Il tribunale d'appello della valutazione](#) (19/6)**

*Anvur chiarisce il funzionamento del proprio tribunale d'appello per la valutazione delle riviste. L'equo giudizio è assicurato?*



**A. Baccini, [Classifiche incredibili](#) (18/6)**

*La bibliometria è una disciplina seria. Dando spazio a chi la coltiva per hobby l'Italia rischia di produrre danni ad un sistema universitario che proprio non ne avrebbe bisogno.*



**V. Pinto, [Tecnologie invisibili e pasticcerie manifeste, ovvero l'Area 11 e la torta di Ciccio](#) (17/6)**

*Il meglio è nemico del bene e padre del peggio. Quindi senza perdere tempo a escogitare il meglio, prendiamo esempio dalle peggiori pratiche internazionali. Ma davvero si è fatto qualcosa di diverso? Sì, altrove un po' si è studiato, ci si è sforzati di mettere a punto criteri (almeno per un po') presentabili. Qui invece, in tutta fretta, ANVUR e società scientifiche hanno allestito alla bell'e meglio classifiche delle riviste rilevanti per la VQR 2004-2010, ai fini di un «informed peer review» [link]: classifiche, si dice, «ottenute per via non bibliometrica», senza tuttavia chiarire i criteri in base ai quali sono state invece prodotte, salvo sottolineare che si tratta di «un risultato reso possibile dalla collaborazione con le Consulte e le Società di ogni SSD».*

## APPROFONDIMENTI



**Redazione, [Dossier CUN sulle abilitazioni scientifiche nazionali](#) (23/6)**

*Il Dossier risponde a esigenze di documentazione, per le necessità delle comunità accademiche e scientifiche e delle sedi istituzionali. Raccoglie le mozioni, i pareri, gli interventi e i documenti del Consiglio Universitario Nazionale sul tema delle abilitazioni scientifiche nazionali. Sono inoltre inclusi gli atti normativi di riferimento e le pronunce rese in materia dal Consiglio di Stato.*

## INCONTRI E EVENTI

21-23 giugno 2012, Sotto l'alto patronato del Presidente della Repubblica, GIOVANI,  
FORMAZIONE, UNIVERSITÀ, IX Simposio Internazionale dei Docenti Universitari, Roma.  
[LOCANDINA](#)