

ROARS REVIEW II/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 5 maggio 2012 at 19:47 × [Edit](#)



ISSN: 2280-3955

II/2012

5 maggio 2012

In questo numero si discute fra l'altro di classifiche di riviste, delle distorsioni che possono comportare, delle anomalie nella loro compilazione nell'ambito del VQR, dell'uso disinvolto di motori di ricerca per il calcolo di indici bibliometrici e dei problemi dei sistemi informativi in uso per la VQR. E' stata aggiornata la sezione dei [collaboratori](#).

ARGOMENTI



T. Maccabelli, [Minority report: la “positive action” del GEV13](#) (4/4)

Il 2 aprile scorso, il Gruppo di esperti valutatori dell'area 13 (GEV13) ha pubblicato un comunicato chiarificatore dei criteri che verranno utilizzati nell'imminente tornata di valutazione della qualità della ricerca (VQR). Più che chiarire, il GEV13 ha in verità ribadito che si atterrà ai criteri delineati nel precedente documento del 29 febbraio, nel quale veniva esposta un'inedita

bibliometria di cui già si sono sottolineati gli ampi margini di incertezza e indeterminazione, soprattutto per quanto concerne le discipline storico-economiche dell'area 13.



M. Gambardella, [Google Scholar: soluzione o problema?](#) (3/5)

E' indubbio che una seria regolamentazione ed organizzazione della valutazione della qualità della ricerca in Italia sia urgente ed imprescindibile, ma non per questo si devono percorrere scorciatoie, tipo l'uso semplicistico di Google Scholar, per risolvere problematiche quali l'imputazione di un corretto Impact Factor alle riviste che ne risultino sprovviste.



P. Galimberti, [Ma il sistema informativo chi lo valuta?](#) (2/5)

L'ANVUR ha sempre dichiarato in tutte le sedi la propria assoluta trasparenza, nelle scelte, nei metodi adottati. Ha pubblicato documenti metodologici e di indirizzo, ma di un soggetto non si è proprio mai parlato. Eppure è un soggetto fondamentale. Colui che fornisce lo strumento informativo che l'Agenzia Nazionale e i Panel utilizzeranno per valutare le strutture e per distribuire poi di conseguenza i fondi agli atenei.



A. Baccini e A. Banfi, [Limiti e pericoli delle classifiche di riviste](#) (1/5)

Articolo di Alberto Baccini e Antonio Banfi apparso sul Corriere della Sera del 30 aprile 2012. ANVUR ha deciso produrre delle liste di riviste, assegnando a ciascuna un rating. Perché si fa ricorso a classifiche di riviste?



F. Sylos Labini, [L'università italiana non è tutta da buttare](#) (1/5)

La Fonderia Oxford è un'associazione di ricercatori italiani che vivono e lavorano ad Oxford nata con l'ambizione di elaborare idee e proposte per fornire degli stimoli al dibattito pubblico italiano. Il valore aggiunto è quello di guardare al proprio paese da fuori essendosi formati in Italia e dunque conoscendo la realtà italiana per esperienza diretta, ma trovandosi a svolgere una

professione in un altro paese. Questa situazione può consentire di guardare a quello che succede in Italia con cognizione di causa ma anche con un certo distacco e con la conoscenza di un sistema diverso che viene vissuto tutti i giorni.

APPROFONDIMENTI



Redazione, [Gli inganni della Riforma Gelmini](#) (5/5)

Il CNRS francese lo definisce il “paradosso italiano”. Riguarda il fatto che, a fronte degli scarsissimi finanziamenti pubblici e privati alla ricerca scientifica, il numero (e la qualità) delle pubblicazioni scientifiche dei ricercatori italiani è significativamente alto.



Redazione, [VQR, Valore legale e qualità della regolazione: i documenti CUN](#) (5/5)

Il CUN si esprime sul VQR, sulla questione del valore legale e sulla qualità della regolazione in materia di Università.



Redazione, [Il mercato e i corsi a costo differenziato](#) (4/5)

Effetti paradossali dei tagli del finanziamento pubblico ai collegi. Santa Monica lancia i corsi a costo differenziato: alcuni corsi particolarmente appetibili, una volta saturi di studenti, saranno offerti a pagamento a chi desidera frequentarli.



Redazione, [Le riviste di scienze politiche e l'ANVUR, intervento di M.C. Pievatolo](#) (3/5)

Segnaliamo l'intervento di M.C. Pievatolo sul Bollettino Telematico di Filosofia Politica circa i rankings delle riviste di area 14, corredato da una contro-classifica.



Redazione, [Sulla nomina dei componenti il CNGR](#) (2/5)

Il Ministro Profumo ha da poco nominato i componenti il CNGR (Comitato nazionale dei garanti per la ricerca). La stampa ha accolto con favore la nomina. A ragione, poiché i designati sono indubbiamente scienziati di valore. Resta qualche perplessità di metodo.



Redazione, [Il dibattito sui rankings di riviste](#) (30/4)

Segnaliamo gli articoli ospitati dal Corriere della Sera intorno alla questione della classifiche di riviste scientifiche.



F. Sylos Labini, G. Sirilli, [Seminari sui problemi della valutazione, ANVUR e VQR](#) (29/4)

Il Ministro Profumo ha da poco nominato i componenti il CNGR (Comitato nazionale dei garanti per la ricerca). La stampa ha accolto con favore la nomina. A ragione, poiché i designati sono indubbiamente scienziati di valore. Resta qualche perplessità di metodo.

RASSEGNA STAMPA

- ROARS su L'Espresso del 4 maggio 2012: [Prof lei vale zero](#)
- A. Baccini e A. Banfi sul Corriere della Sera del 30 aprile 2012: [Limiti e pericoli delle classifiche](#)

INCONTRI E EVENTI

- Scuola Democratica e Università degli Studi di Milano organizzano il 14 maggio 2012 presso l'Università di Milano – Facoltà di Scienze Politiche (Sala Lauree h. 10) Via Conservatorio 7 – Milano l'incontro Università: governance, autonomia e valutazione. Intervengono V. Campione, E. Decleva, D. Checchi, C. Tajani, L. Ri-bolzi, M. Regini, G. Martinotti, L. Benadusi. La giornata proseguirà presso la Sala Alessi – Palazzo Marino, Piazza della Scala 2, dalle ore 15:00 alle ore 18:00 dove si parlerà di: La scuola italiana com'è e come dovremmo cambiarla. Intervengono L. Benadusi, M. G. Guida, M. Rossi Doria, G. Argentin, V. Campione, S. Mantovani, E. Nigris, G. Pastori. [LOCANDINA](#)