

NEWSLETTER ROARS III/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 21 gennaio 2012 at 23:36 × [Edit](#)



NEWSLETTER ROARS II/2012

(21 gennaio 2012)

Argomenti

A. Banfi, [Il reclutamento dopo la “Riforma Gelmini”. Spunti per un dibattito](#) (20/1)

Il reclutamento è vitale per l'Università. E' opportuno quindi costruire un percorso chiaro e ragionevole per chi intende intraprendere la carriera accademica, pena l'abbandono dell'Università da parte delle migliori intelligenze

L. Gualtieri, [Il ministro e la legge Gelmini: attenzione ai passi falsi](#) (19/1)

“La riforma Gelmini non si cambia, bisogna solo oliare il sistema”. Questa dichiarazione del ministro Profumo riassume il modo con cui si porrà il governo rispetto alla legge 240/2010: non modificare la legge ma intervenire attraverso i decreti attuativi ed i regolamenti.

G. Abbattista, [Prin\(cipi\) 2011 per il finanziamento alla ricerca accademica in Italia](#) (18/1)

Alla fine il Ministro ci ha ripensato. La pubblicazione tempestiva di un testo corretto del bando PRIN 2011, in data 12 gennaio 2012, sembrerebbe dimostrare che la discussione, la campagna d'opinione e le richieste di revisione hanno avuto successo. Questo significa che non c'è più motivo di ragionare dei meccanismi ministeriali di finanziamento della ricerca noti come PRIN?

Redazione, [Finanziamento della ricerca di base: un'altra strada è possibile](#) (17/1)

Riceviamo e pubblichiamo questa lettera aperta, promossa da un gruppo di fisici italiani, per un diverso finanziamento alla ricerca di base.

F. Sylos Labini, [Profumo l'Enigmista](#) (16/1)

Il Ministro Profumo ha da poco varato il bando Prin 2011 (e poi una modifica): si tratta del finanziamento, di circa 175 milioni di euro, di tutta la ricerca di base del paese per il biennio 2010-2011

Approfondimenti

Redazione, [VQR e diritto d'autore](#) (21/1)

Un regolamento appena pubblicato, potenzialmente esiziale per tutto l'esercizio VQR.

Redazione, [Il testo del DPR "abilitazioni"](#) (20/1)

Nell'attesa di conoscere i contenuti del Decreto Misterioso su criteri e parametri, ecco il testo del DPR sulle procedure per le abilitazioni.

Redazione, [L'avvento dei "policy wonks"](#) (20/1)

A proposito dei policy wonks, soggetti con un tipico profilo da consulente sempre più presenti e influenti nell'accademia americana e inglese.

Redazione, [Ancora la valutazione della ricerca nelle scienze umane \(The Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences\)](#) (19/1)

Segnaliamo l'ampio documento dell'Accademia Reale Olandese delle Arti e Scienze: Quality Indicators for Research in the Humanities.

Redazione, [Dogmatismo, teoria economica e prestiti d'onore: una provocazione](#) (17/1)

A New Metaphor for Student Debt Burdens: Faculty Taxes. (by Mike Konczal)

Redazione, [Su oggettività e soggettività nella valutazione della ricerca](#) (15/1)

There is a belief that citation statistics are inherently more accurate because they substitute simple numbers for complex judgments, and hence overcome the possible subjectivity of peer review. But this belief is unfounded.

Incontri e eventi

[La valutazione delle performance in un contesto di riduzione delle risorse pubbliche. Esperienze e paradossi.](#) Convegno promosso dall'Associazione Italiana di Valutazione (AIV), Università Roma Tre, 27 gennaio.

Altre sezioni aggiornate: [collaboratori](#), [rassegna stampa](#).