

NEWSLETTER ROARS II/2012

Posted by [Antonio Banfi](#) on 14 gennaio 2012 at 19:33 × [Edit](#)



NEWSLETTER ROARS II/2012

(14 gennaio 2012)

Questa settimana abbiamo pubblicato un articolo di Giuseppe De Nicolao contenente una minuziosa analisi del PRIN 2011 ([La strategia del kakuro](#)). Il giorno dopo la pubblicazione il bando è stato modificato dal Ministero.

E' ora uscita una versione aggiornata dell'articolo sul PRIN che comprende anche la proposta di una strategia di sopravvivenza: [Kakuro Reloaded](#).

Argomenti

G. De Nicolao, [PRIN 2011: Kakuro Reloaded](#) (14/1)

La versione aggiornata del PRIN-kakuro 2011: quanti progetti saranno finanziati e in quali aree, quanti saranno preselezionati e in quali atenei, che costi esporre, come scegliere il coordinatore. Cosa cambia dopo l'aggiornamento del bando.

P. Potestio, [I tassi di occupazione giovanile in Europa: la modesta performance dei laureati italiani](#) (13/1)

Il confronto nell'area europea dei tassi di occupazione giovanile nelle fasce di età 20-24 e 25-29 anni mostra caratteristiche assai particolari dell'Italia.

A. Banfi, [Università e governo Monti: quali prospettive?](#) (12/1)

Il Partito Democratico ha di recente pubblicato un documento programmatico, indirizzato al governo Monti, contenente una serie di proposte relative al sistema universitario e della ricerca.

G. De Nicolao, [PRIN 2011: la strategia del Kakuro](#) (11/1)

La prima versione dell'analisi del PRIN 2011.

G. Sirilli, [Ricerca pubblica e privata: di chi è la colpa della scarsa collaborazione?](#) (10/1)

Da anni ormai è costante la lamentela circa l'insufficiente sostegno della ricerca pubblica italiana all'innovazione delle imprese. Tale lamentela trova conforto nel dibattito internazionale largamente influenzato dal paradigma neoliberista. Ma è giusto attribuire alla ricerca pubblica la sindrome della "torre d'avorio"?

A. Baccini, [L'ANVUR e la valutazione nelle scienze umane e sociali](#) (9/1)

La scarsa attendibilità dei dati bibliometrici per le scienze umane e sociali è uno dei problemi che l'ANVUR dovrà affrontare nel prossimo esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR). Quali sono le soluzioni possibili? Quali i rischi connessi alla adozione di soluzioni diverse (peer review, ranking delle riviste)? Quali le possibili soluzioni per evitare distorsioni?

Approfondimenti

Redazione, [Do the Classics Have a Future?](#) (12/1)

Mary Beard sul futuro delle discipline classiche.

Redazione, [Un parere interlocutorio sul Decreto Misterioso](#) (10/1)

Il parere interlocutorio del Consiglio di Stato sul Decreto "Criteri e Parametri".

Redazione, [Quali cifre per l'Università?](#) (9/1)

Il documento statistico del MIUR, Università in cifre.

Redazione, [Show me the Data: integrità e trasparenza dei dati negli indici bibliometrici](#) (8/1)

Integrità e trasparenza dei dati sono vitali per la scienza e per un corretto esercizio della valutazione. Qual'è la situazione attuale?

Incontri e eventi

[Convegno ASTRID, Istruzione bene comune. Idee per la scuola di domani.](#) Ne discutono F. Profumo, V. Aprea, V.M. Vita, S. Rossi, G. Amato, V. Campione, F. Bassanini. Giovedì 26 gennaio 2012, ore 17,30 Sala Convegni del Monte dei Paschi di Siena (g.c.)
Via Minghetti 30 – Roma.