

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE  
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI  
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 "FISICA TEORICA DELLA MATERIA"  
- D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012).**

**VERBALE N. 2**

Il giorno 30 gennaio dell'anno 2013 alle ore 15 si riunisce telematicamente la Commissione giudicatrice per l'abilitazione scientifica nazionale alla prima e seconda fascia dei professori universitari nel settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia, nominata con D.D. n.395 del 19 novembre 2012, successivamente rettificata con D.D. n. 556 del 29 novembre 2012 e così composta:

Prof. Sandro STRINGARI	Università degli studi di TRENTO
Prof. Flavio TOIGO	Università degli studi di PADOVA
Prof. Alberto PAROLA	Università degli studi dell' INSUBRIA
Prof. Francesco PEGORARO	Università degli studi di PISA
Prof. Michel PEYRARD	Ecole Normale Supérieure LYON (France) - Commissario OCSE

I componenti sono tutti presenti in connessione telematica per procedere alla definizione dei criteri e parametri di valutazione dei candidati secondo quanto precedentemente stabilito nel verbale n. 1 del 11 gennaio 2013 e conformemente alle prescrizioni di cui all'art. del 4, c.1 del DD. MIUR n.222 del 2012.

La Commissione, dopo aver preso nuova visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura

- ☐ Legge 240 del 2010
- ☐ D.P.R. n.222 del 14 settembre 2011
- ☐ D.M. n.76 del 7 giugno 2012
- ☐ Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012
- ☐ D.D. n.222 del 20 luglio 2012
- ☐ Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012 rettificata in data 27.08.2012 come da documento del consiglio direttivo ANVUR del 14.09.2012;
- ☐ DD n. 47 del 9.01.2013 relativo alla proroga dei termini per la conclusione dei lavori;

□ Nota Circolare ministeriale prot. n. 754 del 11.01.2013.

procede alla predeterminazione dei criteri e parametri e alla ponderazione degli stessi per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia in applicazione dell'art. 4 e 5 del DM 76 del 7 giugno 2012.

Il Presidente fa presente che le riunioni si svolgeranno telematicamente e saranno convocate previa intesa con i membri della Commissione e previa comunicazione al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Sofia Quarta; qualora i componenti lo riterranno opportuno, soprattutto in sede di definizione dei giudizi collegiali e relazione finale dei lavori, la Commissione potrà riunirsi nella sede ospitante dell'Università del Salento, ferma restando la possibilità per il membro OCSE di essere presente in collegamento telematico anche durante tale fase.

L'accesso alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati avverrà per via telematica, secondo quanto stabilito dall'art. 4 comma 2 del DD. n. 222 del 20.07.2012. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei Commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del cpc.

Come già stabilito nella seduta del giorno 11 gennaio 2013 (vedi Verbale 1), la Commissione formulerà i propri giudizi relativamente all'abilitazione prima sui candidati alle funzioni di professore di seconda fascia e successivamente sui candidati alle funzioni di professore di prima fascia.

La Commissione nello svolgimento dei lavori potrà acquisire pareri scritti *pro veritate* sull'attività scientifica dei candidati formulati da parte di esperti revisori secondo quanto prescritto dall'art. 16, comma 3 lett. i) della L.n. 240 del 2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti la Commissione. L'individuazione dell'esperto dovrà essere confermata dal Ministero. L'eventuale dissenso dal parere dovrà essere adeguatamente motivato dalla Commissione giudicatrice. I pareri (ove acquisiti) così come i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, sono pubblici e saranno parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali e collegiali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

Ai sensi del citato DM 76 del 7 giugno 2012, la Commissione predetermina quindi i criteri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di prima fascia**. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell' Allegato A.

Successivamente, la Commissione predetermina i criteri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di seconda fascia**. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell' Allegato B.

Entro il termine massimo di due giorni, il presente verbale **concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti della Commissione**, sarà trasmesso dal Presidente, unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, al Responsabile del procedimento (fax 0832 292224), il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università del Salento almeno sette giorni prima della successiva riunione della Commissione e per tutta la durata dei lavori.

Alle ore 16.30 la Commissione conclude i lavori, stabilendo di riconvocarsi per la loro prosecuzione a data da destinarsi, che sarà stabilita con le modalità sopra riportate.

Padova, 30 gennaio 2013

Il Presidente Prof. Flavio Toigo



**ALLEGATO A****Ponderazione dei Criteri e Parametri per l'abilitazione alle funzioni di professore di Prima Fascia****Settore 02/B2 – Fisica Teorica della materia**

Nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore **di prima fascia**, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (nel numero massimo di 20) ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C del DM del 07-06-12 n. 76 (nel seguito chiamato Regolamento) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

PC a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

PC b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, determinato sulla base della produzione complessiva del candidato;

PC c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

PC d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle su citate pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

PP a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del

decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. A tal fine, tiene conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

PP b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, la Commissione tiene conto dell'età accademica e delle specifiche caratteristiche dei sottosectori scientifico disciplinari che fanno riferimento al settore concorsuale 02B2 in particolare del S.S.D. FIS08, quando chiaramente deducibili dal curriculum del candidato.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

TP a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e al comma 2 dell'allegato A del Regolamento, tenendo conto dell'età accademica e, delle specifiche caratteristiche dei sottosectori scientifico disciplinari che fanno riferimento al settore concorsuale 02B2, in particolare del S.S.D. FIS/08, quando chiaramente deducibili dal curriculum del candidato.

TP b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

TP c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

TP d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

TP e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

TP f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

TP g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;

TP h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

TP i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

TP l) possesso di altri titoli, quali inviti a convegni e congressi internazionali che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

La Commissione decide di ponderare i summenzionati criteri e parametri mediante la valutazione di:

- a) Valore Scientifico delle pubblicazioni presentate (sulla base dei criteri PC a-d e del parametro PP-b)
- b) Attività Recente (parametro PP-a)
- c) Altri Titoli (parametri TP b-1)

e di utilizzare i parametri TP a) attraverso il Valore Numerico:

d) VN: derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a :

B\_1: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;

B\_2: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;

B\_3: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore della mediana determinata dall'ANVUR moltiplicato per il fattore 1.4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore della mediana suddetta moltiplicato per 0.4. Per il calcolo esplicito dei punteggi  $V_i$  relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e  $VN=V_1+V_2+V_3$ . (Indicato con  $x_i$  il rapporto tra il valore  $B_i$  dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR e la relativa mediana ANVUR, si definisce il valore di  $V_i$  come:  $V_i=0$  se  $x_i < 0.4$ ;  $V_i=15$  se  $x_i > 1.4$ ;  $V_i=15*(x_i-0.4)$  altrimenti).

Ciascun Commissario esprimerà una valutazione A (ottimo), B (buono), C (discreto), D (mediocre) su Valore Scientifico, Attività Recente e Altri Titoli.

Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (ottimo), B (buono), C (discreto), D (mediocre), attribuendo peso preponderante alle valutazioni individuali relativamente a "Valore

Scientifico” e “Attività Recente”. Per un giudizio positivo ai fini dell'abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno “B (buono)” e, di norma, il punteggio VN non deve essere inferiore a 23.

Per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/08 si procede come sopra indicato. In considerazione però dello scarso valore statistico delle mediane del predetto SSD, a causa dell'esiguità del campione di riferimento e del fatto che gran parte delle riviste di settore non sono indicizzate nelle banche dati utilizzate per la determinazione delle mediane ANVUR, la Commissione terrà conto solo qualitativamente dei valori degli indicatori bibliometrici e non richiederà il superamento di alcuna soglia di punteggio per VN ai fini di un giudizio positivo per l'abilitazione.

Secondo quanto previsto dall'Art 6, punto 5 del DM n.76/2012 la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto 3 b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi di tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva, sempre in relazione alle mediane ANVUR.

La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini dell'abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno “B” (Buono), va quindi a sostituire il punto 3b dell'Allegato A al DM 76 ed il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.

Prof. Flavio Toigo (Presidente)



**ALLEGATO B****Ponderazione dei Criteri e Parametri per l'abilitazione alle funzioni di professore di Seconda Fascia - Settore 02/B2 – Fisica Teorica della materia**

Nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore di **seconda fascia**, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (nel numero massimo di 12) ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E del DM n. 76/2012 (nel seguito chiamato Regolamento) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

PC a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

PC b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, determinato sulla base della produzione complessiva del candidato;

PC c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

PC d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle su citate pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la commissione si attiene ai seguenti parametri:

PP a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. A tal fine, tiene conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

PP b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, tiene conto dell'età accademica e delle specifiche caratteristiche dei sottosectori scientifico disciplinari che fanno riferimento al settore concorsuale 02B2, in particolare del S.S.D. FIS08, quando chiaramente deducibili dal curriculum del candidato.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

TP a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e al comma 2 dell'allegato A del Regolamento, tenendo conto dell'età accademica e, delle specifiche caratteristiche dei sottosectori scientifico disciplinari che fanno riferimento al settore concorsuale 02B2, in particolare del S.S.D. FIS/08, quando chiaramente deducibili dal curriculum del candidato.

TP b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

TP c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

TP d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

TP e) partecipazione ad enti o istituti di ricerca esteri e internazionali di alta qualificazione;

TP f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

TPI g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

TP h) possesso di altri titoli, quali inviti a convegni e congressi nazionali e internazionali che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

La Commissione decide di ponderare i summenzionati criteri e parametri mediante una valutazione di:

a) Valore Scientifico delle pubblicazioni presentate (sulla base dei criteri PC a-d e del parametro PP-b)

b) Attività Recente (parametro PP-a)

c) Altri Titoli (parametri TP b-h)

e di utilizzare i parametri TP a) attraverso il Valore Numerico:

d) VN: derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a :

B\_1: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;

B\_2: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;

B\_3: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore di riferimento definito sotto moltiplicato per il fattore 1.4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore di riferimento suddetto moltiplicato per 0.4.

Il valore di riferimento per ognuno dei tre indicatori viene fissato uguale al corrispondente valore della mediana ANVUR, eccetto che per l'indicatore B\_3 (indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica) che viene fissato uguale a 9.5 per i curricula riferibili ai SSD FIS/02 e FIS/03, lo stesso per entrambi i SSD. Questa decisione è motivata con l'impossibilità di distinguere tra i due SSD sulla base del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate, qualora queste siano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 02B2 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Per il calcolo esplicito dei punteggi  $V_i$  relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e  $VN = V_1 + V_2 + V_3$ . (Indicato con  $x_i$  il rapporto tra il valore  $B_i$  dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR ed il relativo valore di riferimento, si definisce il valore di  $V_i$  come:  $V_i = 0$  se  $x_i < 0.4$ ;  $V_i = 15$  se  $x_i > 1.4$ ;  $V_i = 15 * (x_i - 0.4)$  altrimenti).

Ciascun Commissario esprimerà una valutazione A (ottimo), B (buono), C (discreto), D (mediocre) su Valore Scientifico, Attività Recente e Altri Titoli.

Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (ottimo), B (buono), C (discreto), D (mediocre), attribuendo peso preponderante alle valutazioni individuali relativamente a "Valore

Scientifico" e "Attività Recente". Per un giudizio positivo ai fini dell'abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno "B (buono)" e, di norma, il punteggio VN non deve essere inferiore a 23.

Per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/08 si procede come innanzi indicato. Tenuto però conto dello scarso valore statistico delle mediane di questo SSD a causa dell'esiguità del campione di riferimento e del fatto che gran parte delle riviste di settore non sono indicizzate nelle banche dati utilizzate per la determinazione delle mediane ANVUR, la Commissione terrà conto solo qualitativamente dei valori degli indicatori bibliometrici e non richiederà il superamento di alcuna soglia di punteggio per VN ai fini di un giudizio positivo per l'abilitazione..

Secondo quanto previsto dall'Art 6, punto 5 del DM n.76, la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto 3 b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi di tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva, sempre in relazione alle mediane ANVUR.

La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini dell'abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno "B" (Buono), va quindi a sostituire il punto 3b dell'Allegato A al DM 76 ed il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.

Il Prof. Flavio Toigo (Presidente)





*F Toigo Padova 31, 1, 2013*

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 "FISICA TEORICA DELLA MATERIA" - D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012).**

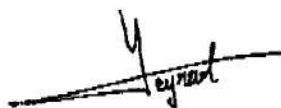
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michel PEYRARD, componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B2, bandita con Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 30 gennaio 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 30 gennaio 2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Sede, Lyon , data 31 gennaio 2013

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Peyrard", is written over a horizontal line. The signature is slanted and includes a vertical stroke above the first letter.



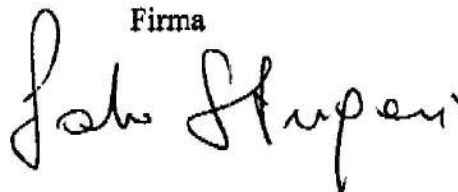
**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE  
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI  
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 "FISICA TEORICA DELLA MATERIA"  
- D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012).**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Stringari Sandro, componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B2, bandita con Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 30 gennaio 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 30 gennaio 2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Trento, 31 gennaio 2013

Firma  


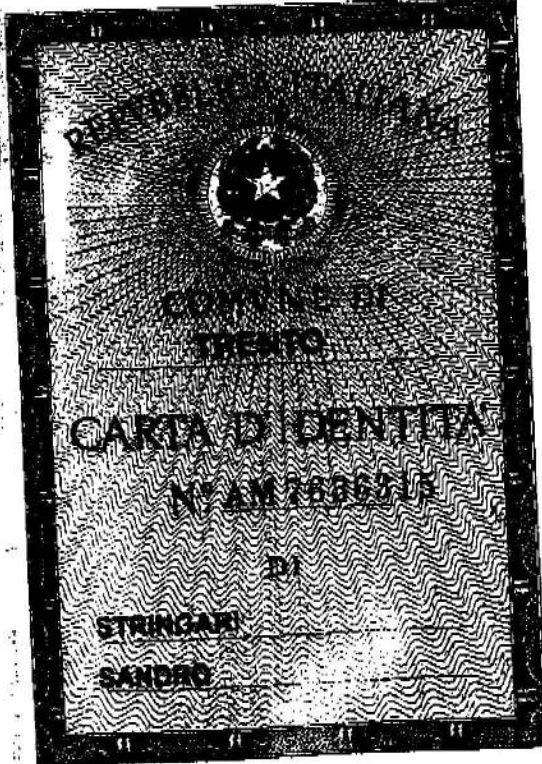
Cognome **STRINGARI**  
 Nome **SANDRO**  
 nato il **2/3/1949**  
 (atto n. **36** P. **1** S. **A**)  
 a **TARCENTO** (.....) (ID. ....)  
 Cittadinanza **ITALIANA**  
 Residenza **TRENTO**  
 Via **LOC. NEGRADO 22**  
 Stato civile **CONIUGATO**  
 Professione **DOCENTE UNIVERSITARIO**  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura **MEDIA**  
 Capelli **BRIZZOLATI**  
 Occhi **AZZURRI**  
 Segni particolari.....



Firma del titolare *Sandro Stringari*  
 Trento, il **16/03/2006**  
 IL SINDACO  
 D'ORDINE DEL SINDACO  
 IL FUNZIONARIO INCARICATO  
*Giuseppe Scaleri*  
 Impronta del dito indice sinistro



DIR.FISSO C.L. 5,43 Euro  
 SCADENZA : 16 marzo 2011  
 VALIDITA' PROROGATA AI SENSI  
 DELL'ART. 31 DEL D.L. N. 112/2008  
 CONVERTITO DALLA L. N. 133/2008  
 FINO AL 16.03.2016  
 TRENTO, 21.03.2011  
 D'ORDINE DEL SINDACO  
*Silvia Lombardi*  
**AM7636315**  
 L.25 - OFFICINA C.V. ROMA



Trento, 31 gennaio 2013 *Sandro Stringari*

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE  
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI  
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 "FISICA TEORICA DELLA MATERIA"  
- D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012).**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Francesco Pegoraro, componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B2, bandita con Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 30 gennaio 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 30 /01/2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Pisa, 31 /01/2013



Francesco Pegoraro



**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE  
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI  
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 "FISICA TEORICA DELLA MATERIA"  
- D.D. MIUR N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N. 58 DEL 27.07.2012).**

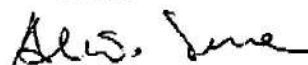
### **DICHIARAZIONE**

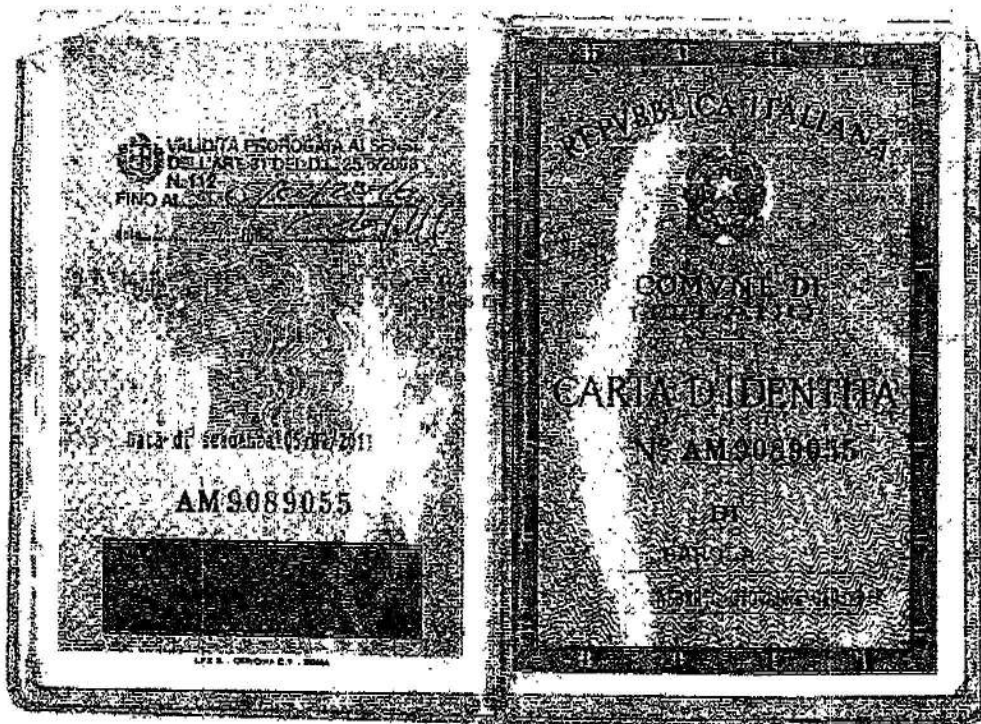
Il sottoscritto Alberto Parola, componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B2, bandita con Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 30 gennaio 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

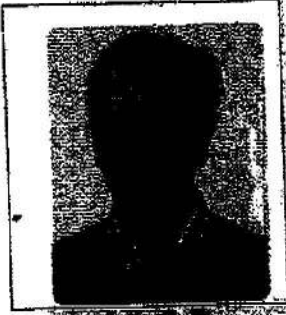

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 30.01.2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Como, 31.01.2013

Firma





Cognome <b>PAROLA</b>	
Nome <b>ALBERTO GIOVANNI GIUSEPPE</b>	
nato il <b>15/01/1958</b>	Firma del titolare <i>Alberto Parola</i>
(atto n. <b>146 p. 1 s. A B2</b> )	<b>Milano</b> <b>01/01/2005</b>
a <b>MILANO</b>	<b>SINDACO</b>
Cittadinanza <b>ITALIANA</b>	Imposta del cipo Indice sinistro
Residenza <b>MILANO</b>	<b>5,42</b>
Via <b>MONTI VINCENZO N. 41</b>	Responsabile <b>Cristine</b>
Stato civile <b>CONIUGATO</b>	<i>Cristine</i>
Professione <b>FISICO</b>	
<b>CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI</b>	
Statura <b>1,76</b>	
Capelli <b>CASTANI</b>	
Occhi <b>CASTANI</b>	
Segni particolari	

31/1/2013

Alberto Parola